

Protocollo N. 252/22



TRIBUNALE ORDINARIO DI PAOLA

UFFICIO DI PRESIDENZA

All'Onorevole Consiglio giudiziario della Corte di Appello di Catanzaro

Oggetto: programma di gestione dei procedimenti civili e penali per l'ano 2022.

Trasmetto il programma di gestione in oggetto, precisando che nel termine assegnato ai destinatari della trasmissione del programma non sono state proposte né osservazioni né segnalazioni.

Paola, 27.1.2022

Il Presidente del Tribunale

Paola Del Giudice



TRIBUNALE ORDINARIO DI PAOLA

UFFICIO DI PRESIDENZA

Prot. 78/22 U.

Ai Giudici togati ed onorari

Alla Commissione flussi

Ai RID distrettuali

Ai Magistrati di riferimento per l'informatica in sede

Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Paola

Oggetto: programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98/2013 per l'anno 2022; programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022.

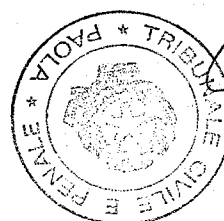
Con riferimento all'oggetto, trasmetto i programmi predisposti secondo le circolari in materia.

Ricordo che il termine fissato per il deposito delle osservazioni dei magistrati e per le segnalazioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati è fissato al 21.1.2022.

Paola, 19.1.22

Il Presidente del Tribunale

Paola Del Giudice



Programmi di gestione Ufficio: : Tribunale di Paola

Programmi di gestione degli Uffici
Giudiziari, Decreto Legislativo
98/2011 art.37

Programmi di gestione degli Uffici Giudiziari, Decreto Legislativo 98/2011 art.37

Tipo Ufficio: Tribunale

Codice Ufficio: 090900

Distretto: CATANZARO

Località: Paola

Tipo Pratica: Programmi di gestione degli Uffici Giudiziari

Numero Pratica: PG-CZ-T-090900-2022-00001

Anno di Riferimento 2022

Stato Pratica: PRONTA PER AVVIO ITER

Data Ultima Modifica: 12.01.2022

Pratica in corso di istruzione: NO

Esito Parere Consiglio C.G./C.D.:

Parere Consiglio C.G./C.D. conclusivo: 0

Parere Consiglio C.G./C.D. favorevole/contrario: 0

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

Programmi di gestione Ufficio: : Tribunale di Paola

Programmi di gestione degli Uffici
Giudiziari, Decreto Legislativo
98/2011 art.37

SEZIONE PRIMA – A. Definizione arretrato

1.1 Nell'ufficio risultano pendenti procedimenti ultratriennali? SI

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

SEZIONE PRIMA – B. Obiettivo di smaltimento

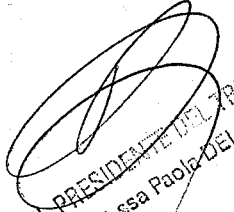
1.2 Nella tabella 2 fornita dall'Ufficio Statistico del CSM sono riportate le pendenze per ogni anno di iscrizione aggiornate al 30.6.2021 1 . Indicare, nella tabella sottostante, il numero dei procedimenti ultratriennali che l'ufficio intende smaltire per ciascun anno di iscrizione entro il 31.12.2022

Macroarea CSM	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	ultradecen- nali
Lavoro	30	13	5	2	0	3	0	0
Previdenza e assistenza	53	20	8	0	0	0	0	0
Fallimentare	2	3	0	0	2	0	0	0
Esecuzioni immobiliari	14	14	20	11	13	16	12	30
Esecuzioni mobiliari	8	3	0	0	1	0	0	0
Famiglia stato e capacità delle persone	10	8	13	2	5	1	1	0
Volontaria giurisdizione e procedure camerale non in materia di famiglia e persone	0	0	0	0	0	0	0	0
Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0
Contenzioso civile ordinario	46	115	125	186	133	132	69	95
Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0
Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0	0	0
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	0	0	0
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	0	0	0	0

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
 Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

SEZIONE SECONDA. Definizione del carico esigibile (da intendersi quale limite massimo di performance per FTE)

2.1 Riportare il carico esigibile pro-capite suddiviso per: macromateria (scelta preferibile)


IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

Sottosezione 2.2.a Carico esigibile Pro-capite suddiviso per macromateria

Riportare il carico esigibile per:

Macroarea CSM	Anno Precedente			Anno Corrente		
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Lavoro	70	51	121	63	31	94
Previdenza e assistenza	228	55	283	184	53	237
Fallimentare	14	47	61	15	48	63
Esecuzioni immobiliari	0	174	174	0	195	195
Esecuzioni mobiliari	0	0	0	0	63	63
Famiglia stato e capacità delle persone	43	94	137	50	30	80
Volontaria giurisdizione e procedure camerale non in materia di famiglia e persone	0	20	20	0	10	10
Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	0	0	0	0	0
Contenzioso civile ordinario	148	106	254	135	77	212
Impresa	0	0	0	0	0	0
Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	0	0	0	0
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	3	47	50	3	45	48
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	127	127	0	123	123
Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	0	0	0	0	0

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
 Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

SEZIONE TERZA. Obiettivo di qualità

3.1 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità?	SI
Se sì, in quali settori	
Lavoro	NO
Previdenza e assistenza	NO
Fallimentare	NO
Esecuzioni immobiliari	NO
Esecuzioni mobiliari	NO
Volontaria giurisdizione e procedure camerale in materia di famiglia e persone	NO
Volontaria giurisdizione e procedure camerale non in materia di famiglia e persone	SI
Divorzi e separazioni contenziosi	NO
Contenzioso civile ordinario	NO
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	NO
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	NO
Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	NO
Altro	NO

[Firma]
 IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
 Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

SEZIONE QUARTA. Valorizzazione dei criteri di prioritari

4.1 Per quest'anno si intendono indicare criteri di priorità nella gestione dei procedimenti? (Se sì, riportarli nell'apposita sezione del documento di accompagnamento, indicando se sono state previste specifiche modalità di attuazione dei criteri di priorità, specificandole in caso affermativo) SI

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

SEZIONE QUINTA. Monitoraggio del piano di gestione

5.1. L'ufficio ha predisposto sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma?

SI

5.2 Indicare la modalità di monitoraggio attuata:

altro

5.3 Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore civile che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato.

Nessuna

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

Programmi di gestione Ufficio: : Tribunale di Paola

Programmi di gestione degli Uffici
Giudiziari, Decreto Legislativo
98/2011 art.37

Allega documento di accompagnamento

L'ufficio deve scaricare il template dal sistema utilizzando l'apposito tasto 'Scarica template' della funzione 'Allega documento'.

TRIBUNALE DI PAOLA
DEPOSITATO IN SEGRETERIA

Paola, 12/4/2022

Il Funzionario Giudiziario
Dott.ssa Maria Antonietta BUSTAFFA

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

TRIBUNALE DI PAOLA	
64	Data 12/1/2022
CC	FUO
Inattività	Attività
Sottofascicolo	



TRIBUNALE ORDINARIO DI PAOLA

UFFICIO DI PRESIDENZA

**DOCUMENTO DI ACCOMPAGNAMENTO AL FORMAT ex art. 37 del D.L. n. 98/2011-
Anno 2022**

PARTE GENERALE

La nuova tabella di organizzazione dell'ufficio concernente gli anni 2020 – 2022 prevede l'assegnazione di nove magistrati togati alla sezione civile e di sei magistrati togati alla sezione penale.

Attualmente non è ancora operativo presso la sezione civile il nono posto tabellare di giudice specializzato nella materia della famiglia – stato – persone, essendo in corso il procedimento per la relativa copertura.

A partire dal 27.9.2021 gli altri posti sono coperti.

Tuttavia, il giudice del lavoro che ha assunto il servizio il 27.9.2021 è in astensione obbligatoria per maternità dal mese di dicembre scorso.

Il piano di smaltimento delle pendenze ultra-triennali elaborato per l'anno 2022 tiene conto di queste circostanze e delle restrizioni (legate alla pandemia in atto da COVID-19) alla trattazione delle udienze in presenza, le quali sussisteranno fino alla cessazione dello stato di emergenza (al momento fino al 31.3.2022).

Con il programma di gestione precedente si è previsto di ridurre nell'anno 2021 (entro il 31.12.2021), il 30% circa dei procedimenti iscritti prima dell'anno 2018 (pari complessivamente a n. 3.674, di cui 2.985 dell'area SICID e n. 689 dell'area SIECIC) vale a dire n. 1.105 procedimenti (di cui n. 113 per l'area SIECIC e la restante parte, pari a n. 992 procedimenti, dell'area SICID).

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

In base alle tabelle di ausilio fornite dall'ufficio statistico del C.S.M., risultano pendenti al 30.6.2021 n. 2.642 procedimenti iscritti prima dell'anno 2018, di cui n. 2.099 nell'area SICID e n. 543 nell'area SIECIC. Inoltre, secondo le tabelle statistiche fornite dalla cancelleria, nell'area SICID nel semestre dell'anno 2021 sono stati definiti ulteriori n. 348 procedimenti iscritti prima dell'anno 2018.

Ne consegue che al 30.6.2021 l'obiettivo di riduzione dei procedimenti iscritti prima dell'anno 2018 è risultato: a) già centrato per l'area SIECIC (n. 146 a fronte dei preventivati n. 113 procedimenti), b) non ancora raggiunto per l'area SICID (n. 886 a fronte dei preventivati n. 992 procedimenti) e poi centrato entro il 31.12.2021 (n. 1.234 a fronte dei preventivati n. 992 procedimenti).

Sebbene l'obiettivo sia stato raggiunto, si segnalano le seguenti evenienze negative non preventivate al momento dell'elaborazione del programma di gestione: a) il perdurare delle applicazioni extra-distrettuali dei due magistrati provenienti dal distretto di Reggio Calabria per la definizione di quattro maxi processi DDA, in relazione ai quali i predetti magistrati rivestivano il ruolo di relatore/estensore della sentenza (l'impegno per uno di essi è terminato a giugno scorso, per l'altro a fine ottobre scorso); b) le perduranti restrizioni allo svolgimento dell'attività giurisdizionale in presenza, derivanti dalla proroga dello stato di emergenza da aprile a dicembre 2021.

Nondimeno, secondo le tabelle statistiche di ausilio provenienti dal C.S.M., cristallizzate al 30.6.2021 (tab. 3):

1) le pendenze complessive si sono ridotte da n. 9962 (al 30.6.2020) a n. 9.600 (al 30.6.2021), ovvero nella misura di oltre il 3%;

4) le pendenze ultra-triennali al 30.6.2021 (cioè i procedimenti iscritti entro il 31.12.2018) sono pari a 3.562 (dato inferiore di oltre il 3% alle pendenze ultra-triennali al 30.6.2020);

SI PREVEDE di ridurre nell'anno 2022 (entro il 31.12.2021), **tenuto conto di quanto esposto nella parte generale**, di circa il 35% i procedimenti iscritti prima dell'anno 2019 pendenti al 30.6.2021 (pari complessivamente a n. 3562, di cui n. 611 appartenenti all'area SIECIC e la restante parte, pari a n. 2951 procedimenti, dell'area SICID) vale a dire n. 1246 procedimenti (di cui n. 180 per l'area SIECIC e la restante parte, pari a n. 1066 procedimenti, dell'area SICID).

DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

Anche quest'anno si ritiene opportuno individuare il carico esigibile per macro-materia ove sono addetti i magistrati togati, dunque con esclusione della seguente macro-materia: tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, gestita da un GOP affiancato a un magistrato togato.

A riguardo va sottolineato che presso l'unica sezione civile, oltre alle due posizioni organiche di giudice del lavoro, sono presenti anche moduli semi-specializzati (allo stato un modulo ruolo generico contenzioso/volontaria – ruolo fallimento/procedure concorsuali; un modulo ruolo famiglia/stato/persona – esecuzione immobiliare/esecuzione mobiliare presso terzi di valore pari o superiore a € 50.000; un ruolo contenzioso – volontaria famiglia/stato/persona).

Peraltro, anche i ruoli generici sono destinati a divenire semi-specializzati per effetto dei nuovi criteri di assegnazione entrati in vigore il 15.11.2021.

Anche quest'anno si è ritenuto di adeguare il carico esigibile alla media degli ultimi quattro affinché il carico esigibile si attagli il più possibile alla situazione lavorativa all'attualità, e ciò in considerazione delle incessanti variazioni tabellari che hanno caratterizzato anche il triennio tabellare scorso, in massima parte dovute al *turn over* dei magistrati togati ed alle assenze per ragioni legate alla maternità. Il carico esigibile, come richiesto, è stato calcolato tenendo distinte le definizioni con sentenza da quelle avvenute con diversa modalità.

La tabella che segue riporta la produttività media degli ultimi quattro anni (i dati sono desunti dai dati statici relativi all'attuale e ai precedenti programmi di gestione):

MEDIA QUADRIENNIO	Su sentenze			Su altro		
	Media	Media +15%	Media -15%	Media	Media +15%	Media -15%
Macromateria						
a. lavoro	126,75	145,76	107,74	62,75	72,16	53,34
b. previdenza e assistenza	408,00	469,20	346,80	1062,50	1221,88	903,13
c. fallimentare e procedure concorsuali	15,25	17,54	12,96	48,00	55,20	40,80
d. esecuzioni immobiliari	0,00	0,00	0,00	195,50	224,83	166,18
e. esecuzioni mobiliari	0,00	0,00	0,00	631,00	725,65	536,35
fs. famiglia stato e capacità delle persone	149,75	172,21	127,29	245,25	282,04	208,46
g.VG No famiglia e persone	0,00	0,00	0,00	203,00	233,45	172,55
i. contenzioso civile ordinario	675,50	776,83	574,18	383,25	440,74	325,76
j. procedimenti sommari/cautelari	11,75	13,51	9,99	204,50	235,18	173,83
k. Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,00	0,00	0,00	679,50	781,43	577,58
l. tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	0,00	0,00	0,00	250,00	287,50	212,50

I dati sopra riportati devono essere rielaborati tenendo conto sia dell'apporto dei magistrati togati che dei magistrati onorari (questi ultimi hanno gestito i ruoli di volta in volta rimasti scoperti in

conseguenza del *turn over* verificatosi nei quattro anni presi in esame nonché della scoperta dei ruoli per assenze legate alla maternità; nel settore lavoro – previdenza – assistenza, il GOP, con ruolo in affiancamento, tratta in via esclusiva i procedimenti di ATP; due GOP si sono occupati della volontaria giurisdizione del giudice tutelare, in affiancamento a un magistrato togato; un GOP si occupa dell'esecuzione mobiliare e presso terzi in affiancamento a un magistrato togato) ed altresì dell'apporto del presidente del tribunale, che ha la direzione della sezione civile e svolge il lavoro giudiziario.

macromateria - carico esigibile	Sentenze	15%	-15%
a. Lavoro*	63	72,45	53,55
b. Previdenza e assistenza**	184	211,60	156,40
c. Fallimentare e procedure concorsuali	15	17,25	12,75
d. esecuzioni immobiliari	0	0,00	0,00
e. esecuzioni mobiliari***	0	0,00	0,00
fs.famiglia stato e capacità delle persone ***	50	57,50	42,50
g.VG NO famiglia e persone	0	0,00	0,00
i. contenzioso ordinario *****	135	155,25	114,75
j. Procedimenti sommari/cautelari *****	3	3,45	2,55
k. Decreti ingiuntivi *****		0,00	0,00
l. tutele, curatele e amm. sostegno		0,00	0,00

macromateria - carico esigibile	ALTRO	15%	-15%
a. Lavoro*	31	35,65	26,35
b. Previdenza e assistenza**	53	60,95	45,05
c. Fallimentare e procedure concorsuali	48	55,20	40,80
d. esecuzioni immobiliari	195	224,25	165,75
e. esecuzioni mobiliari ***	63	72,45	53,55
fs.famiglia stato e capacità delle persone ****	30	34,50	25,50
g.VG NO famiglia *****	10	11,50	8,50
i. contenzioso ordinario *****	77	88,55	65,45
j. Procedimenti sommari/cautelari *****	45	51,75	38,25
k. Decreti ingiuntivi *****	123	141,45	104,55
l. tutele, curatele e amm. sostegno		0,00	0,00

*La produttività media è suddivisa tra i due giudici del lavoro.

**La produttività media relativa alle definizioni con sentenza viene attribuita ai due magistrati togati soltanto per il 90% in considerazione dell'apporto del GOP che ha trattato ad esaurimento un ruolo di previdenza – assistenza. La produttività media relativa alle definizioni con altre modalità viene attribuita solo per il 10% ai due magistrati togati, tenendo conto dell'apporto del GOP che tratta gli ATP in affiancamento ai suddetti magistrati.

*** La produttività media viene attribuita al magistrato togato soltanto nella misura del 10%, tenuto conto del fatto che tratta soltanto l'esecuzione mobiliare presso terzi di valore pari o superiore a € 50.000;

**** Va premesso che nella nuova macro-materia coniata dal C.S.M. da quest'anno confluiscono due precedenti macro-materie: quella della VG in materia di famiglia e persone e quella delle separazioni e dei divorzi contenziosi. Tenuto conto del fatto che nella macro-materia sono inglobati i divorzi congiunti e le adozioni, procedimenti per i quali il presidente del Tribunale riveste il ruolo di relatore, la produttività media relativa alle definizioni con sentenza viene attribuita per solo per un 1/3 al magistrato togato addetto al ruolo del contenzioso famiglia – stato - persone; la produttività media relativa alle definizioni con altre modalità è attribuita per 3/4 al presidente del tribunale e ai GOT che hanno svolto e svolgono le funzioni di giudice tutelare, e per un terzo viene distribuita tra i magistrati togati addetti al settore;

***** La produttività media è attribuita per 3/4 al presidente del tribunale e al giudice dell'esecuzione per i procedimenti ex art. 492 bis c.c. sicché soltanto il rimanente quarto viene suddiviso tra i cinque magistrati togati addetti al settore generico della volontaria giurisdizione;

***** La produttività media è suddivisa per 5, considerando l'apporto di quattro magistrati per intero, di uno nella misura della metà e dei GOP nella misura della metà (che in precedenza sono stati addetti alla trattazione di ruoli contenziosi);

***** La produttività media è suddivisa 4,5, considerando l'apporto di quattro magistrati per intero, di uno nella misura della metà.

***** La produttività media è suddivisa 5,5 considerando l'apporto di due giudici del lavoro (equiparabile ciascuno alla metà dell'apporto di un giudice civile) di quattro giudici civili per intero, di un giudice civile nella misura della metà.

Per maggior chiarezza il carico esigibile viene individuato in relazione a ciascun modulo/posizione tabellare.

Magistrato addetto al “contenzioso/volontaria generico”:

Macromateria	Su sentenze			Su altro		
	Media	Media +15%	Media-15%	Media	Media +15%	Media-15%
g.VG No famiglia e persone	0			10	11	8
i. contenzioso civile ordinario	135	155	115	77	89	65
j. Procedimenti sommari/cautelari	3	3	3	45	52	38
k. Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0			123	141	105

--	--	--	--	--	--	--

Magistrato addetto a “lavoro – assistenza – previdenza”:

	Su sentenze			Su altro		
	Media	Media +15%	Media -15%	Media	Media +15%	Media -15%
Macromateria						
a. lavoro	63	72	54	31	36	26
b. previdenza e assistenza	184	212	156	53	61	45
k. Decreti ingiuntivi	0	0		62	71	53

Magistrato addetto a “esecuzioni immobiliari/ esecuzioni mobiliari/ stato – famiglia – persone”:

	Su sentenze			Su altro		
	Media	Media +15%	Media-15%	Media	Media +15%	Media-15%
Macromateria						
d. esecuzioni immobiliari	0			195	224	166
e. esecuzioni mobiliari	0			63	72	54
Fs. Famiglia stato e capacità delle persone	50	57	42	30	34	25
g. VG NO famiglia				101	116	86

Magistrato addetto a “contenzioso-volontaria generico/fallimento ed altre procedure concorsuali”:

	Su sentenze			Su altro		
	Media	Media +15%	Media-15%	Media	Media +15%	Media -15%
Macromateria						
c. fallimentare e procedure concorsuali	15	17	13	48	55	41
g.VG No famiglia e persone	0			10	11	8
i. contenzioso civile ordinario	68	78	58	38	42	34
j. Procedimenti sommari/cautelari	1			22	25	18
k. Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0			61	70	52

Magistrato addetto al “contenzioso/volontaria generico/stato – famiglia - persone”:

Macromateria	Su sentenze			Su altro		
	Media	Media +15%	Media-15%	Media	Media +15%	Media-15%
f. VG famiglia e persone	0			30	34	25
i. contenzioso civile ordinario	135	155	115	77	89	65
j. Procedimenti sommari/cautelari	3	3	3	45	52	38
k. Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0			123	141	105

OBBIETTIVO DI RENDIMENTO QUANTITATIVO DELL'UFFICIO

L'anno scorso l'obiettivo di rendimento dell'ufficio è stato individuato per macro-materia del format. La tabella che segue riporta il dato previsto e quello realizzato al 30.6.2021.

Macromateria	Rendimento anno 2021
a. lavoro	STIMATO 159 REALIZZATO 122
b. previdenza e assistenza	STIMATO 1.137 REALIZZATO 1.238
c. fallimentare e procedure concorsuali	STIMATO 45 REALIZZATO 63
d. esecuzioni immobiliari	STIMATO 174 REALIZZATO 222
e. esecuzioni mobiliari	STIMATO 666 REALIZZATO 592
f. volontaria giurisd. e proc. Camerali di famiglia e persone ora famiglia stato e capacità delle persone	STIMATO 134 REALIZZATO 463
g. volontaria giurisd. e proc. Camerali NON di famiglia e persona	STIMATO 184 REALIZZATO 314
h. separazioni e divorzi contenziosi	STIMATO 134 REALIZZATO /aggregato a f.
i. contenzioso civile ordinario	STIMATO 1.019 REALIZZATO 921
j. procedimenti sommari/cautelari	STIMATO 184 REALIZZATO 189
k. Decreti ingiuntivi	STIMATO 563 REALIZZATO 607
l. tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	STIMATO 196 REALIZZATO 237

Le ragioni del mancato raggiungimento in alcuni settori del rendimento stimato sono quelle che seguono.

a. lavoro	STIMATO 159 REALIZZATO 122
-----------	-------------------------------

Il mancato raggiungimento dell'obiettivo nell'ambito del settore lavoro è da imputare essenzialmente a due circostanze: a) la tipologia di causa prevalente nel settore lavoro – previdenza – assistenza è diventata quella di tipo previdenziale, nel cui ambito sono concentrati gli sforzi lavorativi dei magistrati togati (non a caso l'obiettivo di rendimento nel settore previdenza – assistenza è stato largamente superato); b) le perduranti restrizioni allo svolgimento dell'attività giurisdizionale in presenza, derivanti dalla proroga dello stato di emergenza da aprile a dicembre 2021.

e. esecuzioni mobiliari	STIMATO 666 REALIZZATO 536
-------------------------	-------------------------------

Il mancato raggiungimento dell'obiettivo nell'ambito del settore esecuzioni mobiliari è da imputare essenzialmente alle perduranti restrizioni allo svolgimento dell'attività giurisdizionale in presenza, derivanti dalla proroga dello stato di emergenza da aprile a dicembre 2021.

i. contenzioso civile ordinario	STIMATO 1.019 REALIZZATO 921
---------------------------------	---------------------------------

Il mancato raggiungimento dell'obiettivo nell'ambito del settore civile contenzioso è da imputare essenzialmente a due circostanze: a) il perdurare delle applicazioni extra-distrettuali dei due magistrati provenienti dal distretto di Reggio Calabria per la definizione di quattro maxi processi DDA, in relazione ai quali i predetti magistrati rivestivano il ruolo di relatore/estensore della sentenza (l'impegno per uno di essi è terminato a giugno, per l'altro a fine ottobre dell'anno 2021); b) le perduranti restrizioni allo svolgimento dell'attività giurisdizionale in presenza, derivanti dalla proroga dello stato di emergenza da aprile a dicembre 2021.

Per quest'anno, l'obiettivo di rendimento viene individuato, tenendo conto della situazione dell'ufficio indicata in premessa, nella misura della produttività quadriennale media rilevata l'anno scorso, con le seguenti eccezioni: a) nella macro-materia lavoro e in quella della previdenza – assistenza, tenuto conto della scopertura dell'organico al 50% che vi sarà fino a maggio 2022, il che comporterà anche un maggior impegno dell'unico giudice del lavoro per far fronte ai procedimenti urgenti del ruolo scoperto, l'obiettivo viene determinato riducendo del 50% la produttività quadriennale media della prima e del 10% la seconda; b) nella macro-materia dei decreti ingiuntivi e delle tutele – curatele – amministrazioni di sostegno la contrazione delle iscrizioni inducono a fissare un obiettivo di rendimento pari a – 20% della produzione quadriennale media.

L'obiettivo di rendimento per l'anno 2022 è dunque il seguente:

Macromateria	Rendimento anno 2022
a. lavoro	95
b. previdenza e assistenza	1.176
c. fallimentare e procedure concorsuali	63
d. esecuzioni immobiliari	174
e. esecuzioni mobiliari	666
f. volontaria giurisd. e proc. Camerali di famiglia e persone	134

g. volontaria giurisd. e proc. Camerali NON di famiglia e persona	203
h. separazioni e divorzi contenziosi	134
i. contenzioso civile ordinario	1.058
j. procedimenti sommari/cautelari	173
k. Decreti ingiuntivi	544
l. tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	200

OBIETTIVI DI RENDIMENTO QUALITATIVO

L'obiettivo che si intende raggiungere nel prossimo triennio tabellare 2020 – 2022 è quello di ridurre i tempi di fissazione dell'udienza collegiale di volontaria giurisdizione, contenendolo nel termine massimo di 90 giorni per tutti i procedimenti.

L'obiettivo prefissato per l'anno 2021 (quello della fissazione dell'udienza non oltre i quattro mesi dall'iscrizione a ruolo, esclusa la pausa feriale, è stato raggiunto).

Si stima di ridurre entro la fine dell'anno 2022 (all'inizio dell'anno 2021 il tempo di fissazione era di circa sei mesi, esclusa la pausa feriale) il termine possa essere ridotto a tre mesi, esclusa la pausa feriale.

VALORIZZAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ

I criteri di priorità previsti nel programma di gestione dell'anno 2021 erano così previsti:

- 1) *in via prioritaria, come più volte già sopra espresso, si darà assoluta preferenza alle cause di più risalente iscrizione, fissando all'uopo udienze più ravvicinate sia per la fase istruttoria sia per quella decisoria; per le altre:*
- 2) *a quelle di pronta soluzione o agevolmente definibili in udienza ex art. 281 sexies c.p.c.;*
- 3) *alle cause che assumono un particolare rilievo per ragioni di urgenza (prima tra tutti i procedimenti cautelari, compresa la fase di reclamo) e per gli interessi delle parti, secondo l'apprezzamento del singolo giudice;*
- 4) *alle cause in materia di famiglia e persone, almeno quando risultino coinvolti minori ovvero interessi prioritari di natura sanitaria o strettamente attinenti all'integrità della persona;*
- 5) *ai decreti ingiuntivi e alle dichiarazioni di esecutività degli stessi;*
- 6) *ai procedimenti per convalida di sfratto;*
- 7) *alle cause in materia di licenziamento;*
- 8) *alle istanze per la dichiarazione di fallimento e per l'accesso alle soluzioni negoziali della crisi di impresa nonché alle procedure fallimentari;*
- 9) *alle istanze di sospensione dell'esecuzione ed ai relativi reclami.*

Per ogni altra controversia ed in ogni caso per le decisioni da assumere con la concessione dei termini ordinari, criterio di priorità assoluto è dato dall'antiorità della iscrizione della causa sul ruolo.

Tali criteri vengono adottati anche per l'anno 2022.

Strumenti organizzativi e modalità con cui è stata data attuazione ai criteri di priorità

Gli strumenti già in atto sono essenzialmente i seguenti:

- la previsione di un ruolo di previdenza (ad esaurimento) e di assistenza (fase ATP), assegnato a GOP in regime di affiancamento ai due magistrati togati, strumento che ha la funzione di consentire a questi ultimi di concentrarsi sulle cause maggiormente complesse e risalenti negli anni;
- la previsione di un ruolo di esecuzione (mobiliare) assegnato a un GOP in regime di affiancamento a un magistrato togato;
- l'istituzione di un ruolo specializzato nel settore stato – famiglia – persone;

- l'utilizzo dei tirocinanti che svolgono lo stage presso la sezione civile ai sensi dell'art. 73 D.L. n. 69/2013, conv. in L. n. 98/2013;
- l'attuazione delle unità organizzative denominate "ufficio del processo";
- l'implementazione costante della Banca dati presente sul sito dell'Ufficio;
- l'applicazione del protocollo sottoscritto il 7.11.2017 con il locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati relativo alla fase presidenziale delle cause di separazione e divorzio;
- l'approfondimento, da parte della presidenza del tribunale, delle segnalazioni di negligenze da parte dei C.T.U. nominati dai giudici (richieste scritte di chiarimento; contestazione di addebito ex art. 21 c.p.c.) nonché dei professionisti delegati alle operazioni di vendita immobiliare (richieste scritte di chiarimento; interlocuzioni con gli Ordini di appartenenza).

Inoltre, il nuovo progetto tabellare viene ad attuare un'idea sicuramente ambiziosa per un tribunale di piccole dimensioni, quella dell'introduzione per ciascun ruolo civile generico della specializzazione in determinate materie, in maniera da creare cinque ruoli semispecializzati, che si aggiungono ai ruoli specializzati già presenti (stato – famiglia – persone; fallimento e altre procedure concorsuali; esecuzioni civili). I nuovi criteri di assegnazione per materia sono divenuti operativi dal 15.11.2021.

Tale obiettivo di qualità del DOG favorirà indirettamente anche la definizione dell'arretrato ultratriennale nella misura in cui ciascun giudice, nell'esaminare le nuove cause, dovrà occuparsi di un numero più ridotto di materie.

Le modalità organizzative del lavoro della sezione civile che si ritengono utili per realizzare l'obiettivo di gestione sono:

- 1) assicurare l'assoluta priorità alla trattazione delle cause più risalenti, a partire da quelle ultradecennali, disponendo il rinvio delle udienze solo se effettivamente indispensabile e, comunque, contenendolo in tempi brevissimi, anche differendo le cause di iscrizione a ruolo più recente già fissate per la precisazione delle conclusioni;
- 3) l'adozione di motivazione semplificata, valorizzando il principio secondo cui che, ai sensi degli artt. 132 co. 2 n. 4 e 118 disp. att. c.p.c., la sentenza non deve rappresentare un inutile ridondante sfoggio delle cognizioni del magistrato, bensì deve offrire una risposta sintetica, sia pure esaustiva, alle questioni dibattute; a tal fine si cercherà – ove possibile – di ricorrere al modello decisorio ex art. 281 sexies c.p.c.;
- 4) agevolare il lavoro dei giudici sia attraverso il costante confronto sulle questioni comuni che di volta in volta si presentano nelle cause assegnate alla sezione, anche attraverso la individuazione di prassi virtuose nell'organizzazione del lavoro e di soluzioni uniformi nelle decisioni; si cercherà di sviluppare ulteriormente tale attività nel corso delle riunioni di sezione, così da favorire anche una continua circolazione dei precedenti (schemi di motivazione e modelli di decisione delle cause seriali), e, di conseguenza, un indubbio risparmio in termini di impegno e di tempi necessari per la decisione;
- 5) valorizzazione del tentativo di conciliazione per le cause più semplici;
- 6) vigilanza sulle attività dei consulenti tecnici di ufficio, al fine di evitare richieste di proroga o ritardi nel deposito delle relazioni peritali, non giustificati da ragioni obiettive;
- 7) diniego di rinvio dell'udienza per l'esame della consulenza depositata già da congruo tempo o di supplementi di perizia non strettamente indispensabili;
- 8) vigilanza del giudice fallimentare e del giudice dell'esecuzione sulla puntuale osservanza, da parte dei professionisti officati, dei termini di espletamento del mandato e sul rispetto delle prescrizioni impartire;
- 9) applicazione da parte del giudice dell'esecuzione immobiliare delle buone prassi suggerite dalle circolari del C.S.M.;
- 10) applicazione delle linee guida adottate il 19.4.2021 dal Giudice addetto all'area delle procedure concorsuali, che stano costituendo un prezioso punto di riferimento dei professionisti che rivestono o

rivestiranno il ruolo di curatori fallimentari per adempiere il proprio incarico con tempestività e competenza.

MONITORAGGIO ATTUAZIONE DEL NUOVO PIANO DI GESTIONE

Con l'anno 2021 il monitoraggio bimestrale (denominato "Strasburgo 2" perché adottato a seguito dell'omonimo progetto del Ministero della Giustizia in ordine alla definizione dell'arretrato ultratriennale), avviato nel gennaio 2016, del lavoro svolto dai magistrati togati ed onorari, consistente nell'inoltro, da parte della cancelleria, al presidente del tribunale di report sull'andamento delle definizioni sui singoli ruoli, verrà limitato soltanto all'area SIECIC in quanto per il settore contenzioso ci si avvarrà del monitoraggio dell'apposita struttura da crearsi all'interno dell'Ufficio per il processo, per come delineato nell'ambito del PNRR.

Continuerà con l'ausilio di tale struttura lo specifico monitoraggio delle case ultradecennali aventi ad oggetto materie diverse dalle divisioni di comunioni (ereditarie e non), con richiesta ai giudici togati di un aggiornamento periodico sull'andamento di tali cause.

Le riunioni sezionali, con cadenza bimestrale, recheranno costantemente un punto dell'ordine del giorno dedicato alle "problematiche attinenti alla definizione dell'arretrato ultra-triennale".

L'andamento del programma di gestione sarà inoltre monitorato dalla Presidenza attraverso l'accesso ai registri SICID e SIECIC (in particolare con l'uso della funzione ricerche e aggiornamento).

Per ogni altro profilo di interesse valgono le considerazioni svolte nel Documento Organizzativo Generale allegato alla tabella di organizzazione dell'ufficio 2020 – 2022.

PIANO DI GESTIONE PER IL SETTORE PENALE

ARRETRATO

Va premesso che, prima del programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2020 (elaborato sulla base del Format fornito dal C.S.M.), non era stato mai determinato in termini numerici l'obiettivo di smaltimento delle pendenze ultratriennali ma era stato quantificato soltanto l'obiettivo di rendimento della sezione penale, il quale comunque era stato sempre stimato con la finalità di eliminazione dell'arretrato pur tenendo conto dei criteri legali di priorità e di quelli indicati nella tabella di organizzazione dell'ufficio 2017 - 2019.

Così recitavano, infatti, i programmi elaborati in precedenza: *L'obiettivo primario del programma è di eliminare i processi più risalenti, nel rispetto dei criteri di priorità legislativamente previsti e di quelli previsti nella tabella 2017 - 2019, e di ridurre le pendenze.*

La riduzione delle pendenze ultratriennali è stata misurata, a partire dal programma di gestione per l'anno 2016, quale riduzione dei tempi di giacenza media dei procedimenti (i parametri di riferimento erano stati mutuati da una rilevazione statistica ministeriale generale sui procedimenti a rischio "legge Pinto" in ambito penale: sei mesi per gli affari GIP/GUP, due anni per gli affari dibattimentali).

Alla data del 31.12.2020, l'incidenza complessiva dei processi indicati risultava così suddivisa:

- pendenti sezione GIP/GUP (noti) n. 502, di cui n. 122 ultrasemestrali (37%)
- pendenti dibattimento collegio n. 71, di cui n. 26 ultrabiennali (38%)
- pendenti dibattimento monocratico n. 3929, di cui n. 2539 ultrabiennali (60%).

Alla data del 31.12.2021 la situazione è la seguente:

pendenti sezione GIP/GUP n. 408, di cui n. 240 ultrasemestrali (59%)

pendenti dibattimento collegio n. 94, di cui n. 21 ultrabiennali (22%)

pendenti dibattimento monocratico n. 3735 (dato comprensivo degli appelli), di cui n. 2175 ultrabiennali (58%).

L'obiettivo di smaltimento previsto nel programma di gestione per l'anno scorso, relativo ai procedimenti iscritti prima dell'anno 2018 nel settore dibattimento (n. 7 procedimenti collegiali, n. 746 procedimenti monocratici), risulta raggiunto.

Invero, dal 30.6.2020 al 31.12.2021 sono stati definiti n. 17 procedimenti collegiali iscritti prima dell'anno 2018 a fronte dei n. 7 previsti (più del doppio rispetto al risultato preventivato); sono stati definiti n. 878 procedimenti monocratici iscritti prima dell'anno 2018 a fronte dei n. 756 previsti (più del 15% del risultato preventivato).

Secondo le tabelle elaborate dall'ufficio, cristallizzate al 30.12.2021 (tab. 2b), le pendenze collegiali sono aumentate da n. 71 (al 30.6.2020) a n. 94 (al 30.12.2021), ovvero più del 20% mentre quelle monocratiche si sono ridotte da n. 3918 (al 30.6.2020) a n. 3712 (al 30.6.2021), cioè più del 5%.

In particolare, l'aumento delle pendenze al settore collegiale trova giustificazione in due evenienze: a) l'aumento delle sopravvenienze (il più altro numero di iscrizioni dall'anno 2017); b) l'impegno notevole profuso dal collegio per la riduzione delle pendenze ultra-triennali, in massima parte costituite da procedimenti aventi complicazioni di diversa natura.

SI PREVEDE di ridurre nell'anno 2021 (entro il 31.12.2022), **tenuto conto dell'attuale situazione di pieno organico:**

-circa il 70% dei procedimenti collegiali iscritti prima dell'anno 2019 (pari a n. 7 procedimenti)

-circa il 50% dei procedimenti monocratici iscritti prima dell'anno 2019 (pari a n. 770 procedimenti).

DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

Per l'anno 2021 è stato confermato il carico esigibile per l'anno 2020 in quanto la sospensione dell'attività giurisdizionale da marzo a maggio del 2020 e le successive restrizioni allo svolgimento dell'attività giurisdizionale in presenza, che hanno avuto una rilevante incidenza sul settore penale, sconsigliavano il riferimento alla produttività di quell'anno.

Per quest'anno, si ritorna ad adeguare il carico esigibile alla media degli ultimi quattro affinché il carico esigibile si attagli il più possibile alla situazione lavorativa all'attualità, e ciò in considerazione delle incessanti variazioni tabellari che hanno caratterizzato anche il triennio tabellare scorso, in massima parte dovute al *turn over* dei magistrati togati ed alle assenze per ragioni legate alla maternità.

Si precisa che la tabella DEFINITI che segue (contenente i dati per anno solare estratti dall'ufficio) non distingue tra sentenze e altrimenti definiti in quanto le statistiche in uso all'ufficio non contemplano alcun riparto.

UFFICIO	2018	2019	2020	2021	MEDIA	Range -15%	Range +15%
GIP/GUP	5491	4281	3779	3979	4.382,50	3725,13	5039,88
COLLEGIO	55	41	27	36	39,75	33,79	45,71
MONOCRATICO	1015	837	711	1169	933,00	793,05	1072,95

I dati sopra riportati devono essere rielaborati tenendo conto sia dell'apporto dei magistrati togati che del magistrato onorario, il quale non solo ha un proprio ruolo monocratico (negli ultimi tempi ad esaurimento) ma di volta in volta è stato impiegato per la copertura dei ruoli rimasti scoperti in conseguenza del *turn over* verificatosi nei quattro anni presi in esame nonché della copertura dei ruoli per assenze legate alla maternità. Occorre anche tenere in conto l'apporto del presidente di

sezione, che svolge il lavoro giudiziario nel settore dibattimento monocratico e collegiale, e degli altri magistrati che si sono avvicendati nel quadriennio in situazione di criticità della sezione.

UFFICIO		Range - 15%	Range +15%
GIP/GUP *	2.191	2.434	3.292
COLLEGIO**	13	12	14
MONOCRATICO***	131	117	158

*La produttività media è suddivisa tra i due magistrati togati addetti al settore.

**La produttività media è viene suddivisa tra i due magistrati togati addetti al settore e il presidente di sezione.

**La produttività media viene attribuita per il 25% al GOT e per il 12% ai magistrati che nel quadriennio si sono avvicendati per far fronte alle criticità della sezione (magistrato distrettuale, magistrato supplente, presidente di tribunale con ruolo ad esaurimento) e la rimanente parte è suddivisa per 4,5 (3 magistrati, di cui uno avente doppio ruolo, e il presidente di sezione avente un esonero al 50%).

Individuazione del carico esigibile pro capite dei magistrati togati (scorporato il contributo dato dai magistrati onorari)

Per il settore GIP/GUP il carico esigibile, determinato secondo la produttività media (n. 2.191), viene così suddiviso, secondo quanto richiesto dal nuovo Format, tenuto conto dei dati statistici contenuti nelle tabelle di ausilio: N. 40 sentenze – N. 55 misure cautelari – N. 65 misure reali - N. 2.031 (altrimenti definiti).

Per il dibattimento monocratico il carico esigibile, secondo la produttività quadriennale media, viene così determinato in considerazione delle diverse posizioni tabellari relative ai magistrati togati contemplate per la sezione penale:

MONOCRATICO	Carico esigibile
Ruolo Standard 100% 4 udienze mensili	131
Ruolo del Presidente di sezione 50% 2 udienze mensili	66
Ruolo del Magistrato coassegnato GIP/GUP 150% 6 udienze mensili	197
Ruolo Doppio 200% 8 udienze mensili	262

COLLEGIALE: 11 sentenze (range - 15%).

Si presceglie il range – 15% in considerazione del fatto che sta per avere inizio presso il settore collegiale la trattazione di un processo con un quarantina di imputati e plurime imputazioni, che richiederà con buona probabilità una calendarizzazione separata.

Nel Format è riportata la posizione tabellare prevalente: collegio + monocratico 100%.

VALORIZZAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ

I criteri di priorità convenzionali che seguono sono quelli adottati con la tabella di organizzazione 2020 – 2022:

- a) i processi per delitti contro la P.A. non rientranti quoad poenam in quelli già prioritari;
- b) i processi non rientranti quoad poenam in quelli già prioritari ove vi sia stata costituzione di parte civile.

OBIETTIVO DI RENDIMENTO QUANTITATIVO DELL'UFFICIO

L'obiettivo di rendimento per l'anno 2021 era stato determinato nel seguente modo:

GIP/GUP (affari noti e ignoti): 4.294 (- 25% produttività quadriennale media)

DIB COLL: 38 (- 15% produttività quadriennale media)

DIB MON: 1039 (produttività quadriennale media).

La sezione penale nell'anno 2021 ha registrato il seguente movimento di affari:

UFFICIO GIP/GUP (affari noti e ignoti)

Pendenti 1.1.2021 - Sopravvenuti - **Definiti** - Pendenti al 31.12.2021

688 3699 3979 408

COLLEGIALE

Pendenti all'1.1.2021: 71

Sopravvenuti: 59

Definiti: 36

Pendenti al 31.12.2021: 94

MONOCRATICO

Anno 2021:

Pendenti all'1.1.2021: 4000

Sopravvenuti: 904

Definiti: 1169

Pendenti al 31.12.2021: 3735

Il mancato raggiungimento dell'obiettivo di rendimento nel settore collegiale (per appena due unità) trova giustificazione nell'impegno notevole profuso dal collegio per la riduzione delle pendenze ultra-triennali, in massima parte costituite da procedimenti aventi complicazioni di diversa natura.

Per il settore GIP/GUP va evidenziato come l'obiettivo stimato sia stato ancora una volta influenzato dall'elevata produttività media derivante dal dato dell'anno 2018 (data in cui è stato portato a compimento il progetto di smaltimento delle richieste di archiviazione pendenti, avviato nell'anno precedente). Il risultato raggiunto, infatti, ha comportato anche il rientro della pendenza finale agli standard anteriori alla pandemia.

Per quest'anno, l'obiettivo di rendimento viene individuato, tenendo conto della situazione dell'ufficio indicata nella premessa del FORMAT e di quanto espresso con riguardo al carico esigibile individuale, nonché della circostanza che le restrizioni allo svolgimento dell'attività in presenza permarranno almeno fino al 31.3.2022 (data in cui allo stato è prevista la cessazione della dichiarazione di emergenza epidemiologica) nei seguenti termini:

GIP/GUP (affari noti e ignoti): 3.287 (- 25% della produttività quadriennale media)

DIB COLL: 36 (- 10% della produttività quadriennale media)

DIB MON: 1073 (+ 15% della produttività quadriennale media).

Quanto, in particolare, all'ufficio GIP/GUP, si è considerata l'incidenza nella media quadriennale delle risultanze straordinarie del progetto di smaltimento dell'"arretrato archiviazioni" (che nell'anno 2018, anno in cui è stato portato a termine, ha consentito oltre 5.000 definizioni).

Strumenti organizzativi ed operativi predisposti per il raggiungimento dell'obiettivo quantitativo prefissato

L'obiettivo primario del programma è di eliminare i processi più risalenti, nel rispetto dei criteri di priorità legislativamente previsti e di quelli previsti nella tabella 2020 - 2022, e di ridurre le pendenze. Altrettanto primario è l'obiettivo imposto dal PNRR di riduzione del *disposition time*, ovvero della durata dei procedimenti, di cui si è dato conto nel progetto organizzativo predisposto ai sensi dell'art. 12 del decreto legge n. 80/2021, convertito con modificazioni dalla legge n. 113/2021.

Gli strumenti già in atto sono essenzialmente i seguenti:

- l'assegnazione ai GOP in via autonoma dei ruoli penali di affari ex art. 550 c.p.p. in ipotesi di scoperta della posizione tabellare, strumento che ha la funzione di tenere in movimento tutti i ruoli esistenti nonostante l'incessante turn over dei magistrati togati nonché le astensioni per maternità (attualmente la sezione è a pieno organico ed il GOP sta trattando ad esaurimento procedimenti a lui già assegnati in precedenza);
- utilizzo dei tirocinanti che svolgono lo stage presso la sezione penale ai sensi dell'art. 73 D.L. n. 69/2013, conv. in L. n. 98/2013;
- utilizzo delle cartelle condivise secondo il protocollo stilato con la Procura della Repubblica di Paola e avviamento del TIAP, che consentono di ridurre i tempi per l'elaborazione delle parti degli atti meramente compilative.
- Inoltre:
 - a) con la recente variazione tabellare del novembre 2020 si è operata una perequazione dei ruoli monocratici penali;
 - b) l'1.10.2019 è stato introdotto l'applicativo GIADA.2 per l'assegnazione degli affari monocratici dibattimentali provenienti dalla Procura di Paola, il che rende più agevole la fissazione delle udienze secondo i criteri di priorità legali e tabellari e renderà i singoli ruoli più omogenei anche dal punto di vista qualitativo;
 - c) è stato approntato il progetto per la postergazione dei procedimenti penali non prioritari la cui prescrizione sia imminente;
 - d) si prevederà un aumento delle udienze dibattimentali monocratiche e all'occorrenza anche di quelle collegiali.

Monitoraggio del piano di gestione

Questi sono i meccanismi e le forme di monitoraggio predisposte per presidiare l'attuazione del programma di gestione penale:

- le riunioni sezionali, con cadenza almeno bimestrale;
- la comunicazione periodica al presidente del tribunale ed al presidente di sezione del numero delle udienze tenute da ciascun magistrato e delle definizioni intervenute;
- la ricognizione periodica a cura della cancelleria dei fascicoli pendenti presso la sezione penale – settore monocratico distinti per magistrato, il che (oltre che a dare un riscontro di corrispondenza tra il dato reale e quello informatico, con conseguente eliminazione di false pendenze e bonifica dati) consente al presidente di sezione e ai singoli giudici di calibrare le udienze tenendo conto dei processi più risalenti facenti parte del ruolo.
- Il monitoraggio dell'apposita struttura da crearsi all'interno dell'Ufficio per il processo, per come delineato nell'ambito del PNRR.

Paola, 11.1.2022

Il Presidente del Tribunale
Paola Del Giudice

TRIBUNALE DI PAOLA
DEPOSITATO IN SEGRETERIA

15

Paola, 12/1/2022

Il Funzionario Giudiziario
Dot.ssa Maria Antonietta BUSTAFFA

Paola Del Giudice

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2022 - settore penale

Ufficio: Tribunale di PAOLA

Compilato il: 2022-01-12 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE PRIMA – L'organico effettivo e teorico

1.1. Indicare nella tabella che segue la ripartizione teorica dell'organico secondo la previsione

	Organico previsto in tabella (Togati)	Presenze Effettive al 30 giugno (Togati)	Organico previsto in tabella (Onorari)	Presenze Effettive al 30 giugno (Onorari)
Civile	8	7	5	3
Lavoro	2	1	1	1
GIP/GUP	2	2	0	0
Dibattimento	5	5	2	2
Assise	0	0	0	0
Misure di prevenzione e riesame	0	0	0	0

1.2. Descrivere l'organico effettivo dell'ufficio e la ripartizione delle risorse nei settori civile e penale individuando i relativi criteri adottati.

La nuova tabella di organizzazione dell'ufficio concernente gli anni 2020 – 2022 prevede l'assegnazione di nove magistrati togati alla sezione civile e di sei magistrati togati alla sezione penale. Attualmente non è ancora operativo presso la sezione civile il nono posto tabellare di giudice specializzato nella materia della famiglia – stato – persone, essendo in corso il procedimento per la relativa copertura.

1.3. Descrivere nell'ipotesi di funzioni promiscue le modalità con le quali sono state stabilite le distribuzioni delle diverse materie.

TRIBUNALE DI PAOLA
DELL'ORDINE DI SEGRETERIA

Paola, 12/1/2022

Il Funzionario Giudiziario
Messa Maria Antonietta BUSTAFFA

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2022 - settore penale

Ufficio: Tribunale di PAOLA

Compilato il: 2022-01-12 - Stato: DEFINITIVO

**SEZIONE SECONDA – A. Attività dell'ufficio e durata media dei procedimenti.
Analisi delle diverse sezioni**

Tribunale monocratico

2.1 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono più del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.2 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono più del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.3 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono più del 25 per cento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.4 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla):

trattazione in sequenza

calendario del processo

2.4.1 Se 'altro', specificare:

Tribunale Collegiale

2.5 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono più del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.6 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono più del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.7 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

sono più del 25 per cento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.8 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla)

trattazione in sequenza

calendario del processo

2.8.1 Se 'altro', specificare:

Corte di Assise

2.9 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

2.10 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

2.11 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

2.12 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla)

2.12.1 Se 'altro', specificare:

GIP/GUP

2.13 Le richieste di misura cautelare personale provenienti dalla Procura sono state esitate (per il periodo 1 luglio 2020 - 30 giugno 2021), in media:

un tempo inferiore ai 6 mesi

2.14 Le richieste di misura cautelare personale provenienti dalla Procura per i reati di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia sono state esitate (per il periodo 1 luglio 2020 - 30 giugno 2021), in media:

2.15 L'udienza preliminare (senza considerare i riti alternativi) per i reati di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia dura in media:

Il Presidente del Tribunale
Il Procuratore Generale
Il Giudice

un tempo inferiore ai 6 mesi

2.16 L'udienza preliminare (senza considerare i riti alternativi) dura in media:

un tempo inferiore ai 6 mesi

2.17 Nella distribuzione delle risorse presso l'ufficio GIP/GUP è stata valutata l'incidenza dei riti alternativi (come emergenti dalla tabella 5)?

Sì

2.17.1 Se sì, come?

Prevedendo in coassegnazione un terzo magistrato del settore dibattimento.

2.18 Esistono accordi o protocolli con l'ufficio di Procura per agevolare l'accesso e la definizione dei riti alternativi (es: proposta di applicazione di pena ex art. 444 c.p.p. già inserita dalla procura nell'avviso 415 bis; preparazione di una bozza di decreto penale contestualmente alla trasmissione della richiesta da parte dell'ufficio di Procura)?

No

2.18.1. Se sì, quali?

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Ludovico Paolo DEL GIUDICE

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2022 - settore penale

Ufficio: Tribunale di PAOLA

Compilato il: 2022-01-12 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE SECONDA - B. Obiettivi di smaltimento dell'ufficio

2.19 L'ufficio ha indicato obiettivi di definizione per l'arretrato nel settore penale?

Sì

2.19.1 Se Sì gli obiettivi sono stati indicati

con riferimento al numero degli imputati

con riferimento all'anno di iscrizione del procedimento

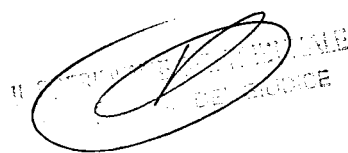
2.19.1.1 Se 'altro', specificare:

2.19.1.2 Nell'ipotesi di obiettivi di definizione collegati all'anno di iscrizione si prega di indicare quelli previsti dal programma di gestione per il 2022

	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	ultradecennali	2019
TRIBUNALE COLLEGIALE	3	1	2	0	1	0	0	0	0
TRIBUNALE MONOCRATICO	232	288	98	67	45	3	16	21	0
CORTE DI ASSISE	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.19.1.2 Nell'ipotesi di obiettivi di definizione collegati all'anno di iscrizione si prega di indicare quelli previsti dal programma di gestione per il 2022

	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	ultradecennali	2019
TRIBUNALE COLLEGIALE	3	1	2	0	1	0	0	0	0
TRIBUNALE MONOCRATICO	232	288	98	67	45	3	16	21	0
CORTE DI ASSISE	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Sentenze (monocratiche)

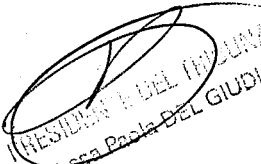
Sentenze (collegiali)

Ordinanze cautelari personali

Ordinanze cautelari reali

Sentenze

Altrimenti definiti (ivi comprese le archiviazioni)


IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dotessa Paola DEL GIUDICE

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2022 - settore penale

Ufficio: Tribunale di PAOLA

Compilato il: 2022-01-12 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE QUARTA. Valorizzazione dei criteri di priorità

4.1 Per quest'anno vengono indicati criteri di priorità (*ulteriori rispetto a quelli legali*)?

Sì

4.1.1 Se sì, quali?

I criteri di priorità convenzionali che seguono sono quelli adottati con la tabella di organizzazione 2020 – 2022:a) i processi per delitti contro la P.A. non rientranti quoad poenam in quelli già prioritari;b) i processi non rientranti quoad poenam in quelli già prioritari ove vi sia stata costituzione di parte civile.

4.2 I criteri di priorità sono stati determinati anche in considerazione dell'incidenza di specifici fenomeni criminali sul territorio dell'ufficio giudiziario?

Sì

4.2.1 Se sì quali?

reati contro la pubblica amministrazione.

4.3 I criteri di priorità sono stati individuati anche a seguito di interlocuzione con l'ufficio di Procura?

Sì

4.4 I criteri di priorità sono stati individuati anche a seguito di interlocuzione con la Corte d'Appello?

No

4.5 Sono stati previsti – anche a seguito di eventuali interlocuzioni con l'ufficio di procura - criteri di priorità per i procedimenti a rischio prescrizione (intendendo con rischio prescrizione i procedimenti per i quali la prescrizione interverrà nel biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del presente documento)?

NO

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIUDICE

4.6 Sono stati previsti – anche a seguito di protocolli con l'ufficio di procura - criteri di postergazione per i procedimenti a rischio prescrizione (intendendo con rischio prescrizione i procedimenti per i quali la prescrizione interverrà nel biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del presente documento)

NO

4.7 I criteri di priorità eventualmente individuati sono stati trasposti nell'applicativo GIADA?

No

4.8 Sono stati introdotti sistemi di pesatura dei fascicoli nell'assegnazione e distribuzione degli affari??

Sì

4.8.1 Se sì:

Attraverso GIADA

4.9 L'individuazione del sistema di pesatura è stata preceduta da interlocuzioni con la Procura o la Corte d'Appello?

Sì, solo con la Procura

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dot.ssa Paola DEL GIUDICE

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2022 - settore penale

Ufficio: Tribunale di PAOLA

Compilato il: 2022-01-12 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE QUINTA. Procedura per la formazione del programma

5.1 Sono state rilevate criticità nei dati forniti?

No

5.1.1 Se sì, quali?

5.2. La formazione del programma è stata preceduta, nel corso del 2021, da verifiche sulla corretta tenuta dei registri informatici e delle banche dati (con l'adozione, ove necessario, degli opportuni interventi per assicurare la qualità dei dati informatici e statistici), con l'ausilio dei RID e dei magrif, nonché degli statistici distrettuali?

Sì

5.2.1 Se no, perché?

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dott.ssa Paola DEL GIU...

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2022 - settore penale

Ufficio: Tribunale di PAOLA

Compilato il: 2022-01-12 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE SESTA. Monitoraggio del piano di gestione

6.1 L'ufficio ha predisposto sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma?

Sì

6.1.1 Se sì, indicare la modalità di monitoraggio attuata:

altro

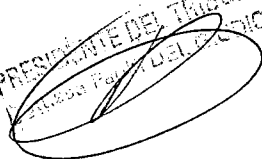
6.1.1.1 Se 'altro', specificare:

riunioni periodiche; ricognizione periodica delle pendenze; comunicazione periodica al presidente del lavoro svolto dai magistrati.

6.2 Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore penale che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato

6.3 Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico del personale amministrativo che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
PAOLA DEL DUCHE



Da: tribunale.paola@giustizia.it
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: Alfredo Cosenza (alfredo.cosenza@giustizia.it); ANNA IADICICCO; ANTONIO DI NATOLO (antonio.dinatolo@giustizia.it); ANTONIO SCORTECCI; CARLA D'ACUNZO; FEDERICA ALTAMURA (federica.altamura@giustizia.it); Federica LAINO (federica.laino@giustizia.it); IVANA GENDUSO; Luigi VARRECCHIONE(luigi.varrecchione@giustizia.it); Maria Grazia ELIA (mariagrazia.elia@giustizia.it); MATTEO TORRETTA (matteo.torretta@giustizia.it); MAURIZIO RUGGIERO; ROBERTA CAROTENUTO; Rosamaria MESITI (rosamaria.mesiti@giustizia.it); SARA COMINATO; Simona SCOVOTTO (simona.scovotto@giustizia.it); Alberto Pugliese (alberto.pugliese@giustizia.it); Carmela Mirabelli (carmela.mirabelli@giustizia.it); Elvezia Vetere (elvezia.vetere@giustizia.it); LUIGI PITARO (luigi.pitaro@giustizia.it)
Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022.pdf

Si trasmette quanto in oggetto

L'Assistente Giudiziario
Giancarlo PERRONE

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:49
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

Maria Grazia ELIA (mariagrazia.elia@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:49
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

Rosamaria MESITI (rosamaria.mesiti@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[CARLA D'ACUNZO \(carla.dacunzo@giustizia.it\)](mailto:carla.dacunzo@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[ANTONIO SCORTECCI \(antonio.scortecci@giustizia.it\)](mailto:antonio.scortecci@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[LUIGI PITARO \(luigi.pitaro@giustizia.it\)](mailto:luigi.pitaro@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

tribunale.paola@giustizia.it

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

luigi.varrecchione@giustizia.it

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[Alberto Pugliese \(alberto.pugliese@giustizia.it\)](mailto:alberto.pugliese@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[ROBERTA CAROTENUTO \(roberta.carotenuto@giustizia.it\)](mailto:roberta.carotenuto@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

FEDERICA ALTAMURA (federica.altamura@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[ANNA IADICICCO \(anna.iadicicco@giustizia.it\)](mailto:anna.iadicicco@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[Carmela Mirabelli \(carmela.mirabelli@giustizia.it\)](mailto:carmela.mirabelli@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[Simona SCOVOTTO \(simona.scovotto@giustizia.it\)](mailto:simona.scovotto@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

Federica LAINO (federica.laino@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[IVANA GENDUSO \(ivana.genduso@giustizia.it\)](mailto:ivana.genduso@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[Elvezia Vetere \(elvezia.vetere@giustizia.it\)](mailto:elvezia.vetere@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

tribunale.paola@giustizia.it

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[MATTEO TORRETTA \(matteo.torretta@giustizia.it\)](mailto:matteo.torretta@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

tribunale.paola@giustizia.it

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[Alfredo Cosenza \(alfredo.cosenza@giustizia.it\)](mailto:alfredo.cosenza@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[SARA COMINATO \(sara.cominato@giustizia.it\)](mailto:sara.cominato@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

[MAURIZIO RUGGIERO \(maurizio.ruggiero@giustizia.it\)](mailto:maurizio.ruggiero@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

tribunale.paola@giustizia.it

Da: Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@giustizia.it>
Inviato: mercoledì 12 gennaio 2022 15:48
A: tribunale.paola@giustizia.it
Oggetto: Recapitato: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Allegati: details.txt; Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civi... (1,91 MB)

Ho recapitato il tuo messaggio ai seguenti destinatari:

ANTONIO DI NATOLO (antonio.dinatolo@giustizia.it)

Oggetto: Invio per posta elettronica: Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013 per l'anno 2022- programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022

Estremi

N° 17/2022.U

Tipo email Posta in uscita- Invio documento
Email PEC SI
Data invio 12/01/2022 15:45
Data di registrazione 12/01/2022 15:45
Casella scarico prot.tribunale.paola@giustiziacert.it
Stato Invio inviata
Stato Consegna consegnata
Stato Accettazione accettata

Lavorazione

Stato	chiusa	a partire dal	12/01/2022	alle	15:42
Lavorazione					
U.O competente	PROTOCOLLO	dal	12/01/2022	alle	15:45
In carico a		dal		alle	
Azioni da fare					
Dettagli azione					

Contenuti

Mittente prot.tribunale.paola@giustiziacert.it
Destinatari prot.ca.catanzaro@giustiziacert.it;ordineavvocatipaola@puntopec.it;

Oggetto Invio documentazione registrata in uscita come Prot.
12/01/2022.0000078.U

Testo del Messaggio

Allegati

Allegato n° 1:
Programma di gestione dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. n. 98.2013_
per l'anno 2022-
programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022.pdf
Allegato n° 2: Segnatura.xml